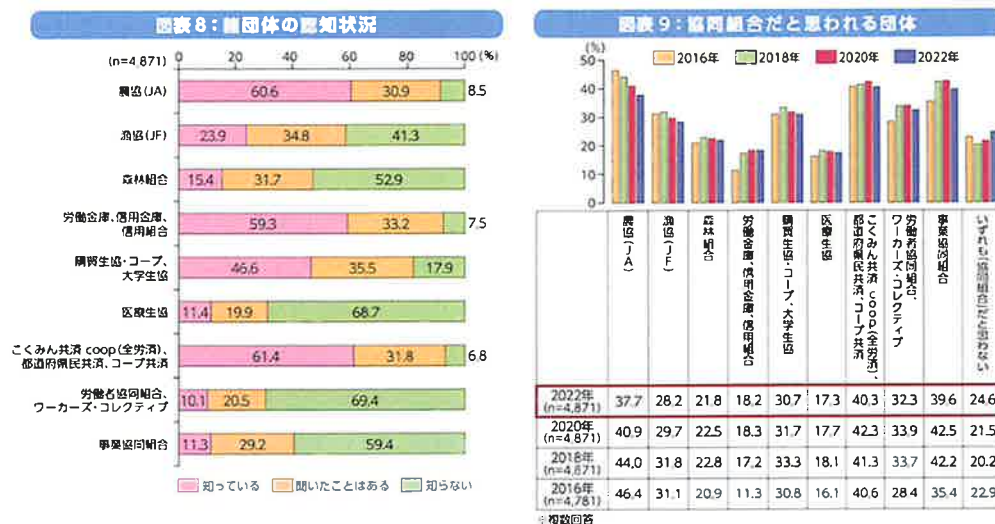
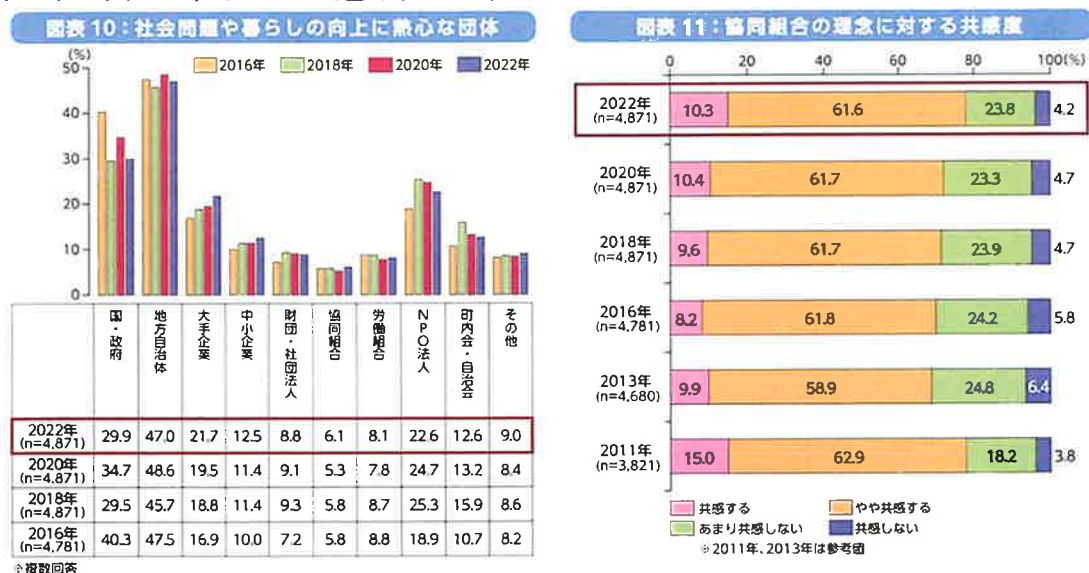


協同組合に関する意識 ―認知度は低いが理念には共感



出典：全労済協会「勤労者の生活意識と協同組合に関する調査報告書」2022年版

協同組合に関する意識 ―認知度は低いが理念には共感



・ 出典：全労災協会「勤労者の生活意識と協同組合に関する調査報告書」2022年版

Exploring the cooperative economy REPORT 2022

世界協同組合モニター（世界の協同組合・相互会社トップ300）2022年版

事業高トップ300...5位 JA全農、12位 JA共済連、35位 ホクレン、41位 農林中央金庫、76位 全国生協連、101位 こくみん共済coop、115位 コープみらい、119位 日本生協連、150位 コープさっぽろ、166位 コープこうべ、178位 信金中央金庫、209位 JA宮崎経済連、216位 ユーコープ、217位 コープ共済連、273位 みやぎ生協

ID	Year 2019	2019 Data					2020 Data					Year 2021	2021 Data				
		Organization	Region	Country	Turnover 2019 (Billion USD)	Source Economic Data	Organization	Region	Country	Turnover 2020 (Billion USD)	Source Economic Data		Organization	Region	Country	Turnover 2021 (Billion USD)	Source Economic Data
1	2019	Google Corporation	Global	USA	2,516.7	Statista Research	Google	Global	USA	2,516.7	Statista Research	2020	Google	Global	USA	2,516.7	Statista Research
		Facebook Inc.	Global	USA	1,654.0	Statista Research	Facebook	Global	USA	1,654.0	Statista Research	2020	Facebook	Global	USA	1,654.0	Statista Research
		Amazon.com	Global	USA	1,371.4	Statista Research	Amazon	Global	USA	1,371.4	Statista Research	2020	Amazon	Global	USA	1,371.4	Statista Research
2	2019	Microsoft Corporation	Global	USA	1,155.0	Statista Research	Microsoft	Global	USA	1,155.0	Statista Research	2020	Microsoft	Global	USA	1,155.0	Statista Research
		Apple Inc.	Global	USA	1,000.0	Statista Research	Apple	Global	USA	1,000.0	Statista Research	2020	Apple	Global	USA	1,000.0	Statista Research
		Alphabet Inc.	Global	USA	980.0	Statista Research	Alphabet	Global	USA	980.0	Statista Research	2020	Alphabet	Global	USA	980.0	Statista Research
3	2019	Netflix Inc.	Global	USA	1,000.0	Statista Research	Netflix	Global	USA	1,000.0	Statista Research	2020	Netflix	Global	USA	1,000.0	Statista Research
		Twitter Inc.	Global	USA	1,000.0	Statista Research	Twitter	Global	USA	1,000.0	Statista Research	2020	Twitter	Global	USA	1,000.0	Statista Research
		LinkedIn Corporation	Global	USA	1,000.0	Statista Research	LinkedIn	Global	USA	1,000.0	Statista Research	2020	LinkedIn	Global	USA	1,000.0	Statista Research
4	2019	Uber Technologies Inc.	Global	USA	1,000.0	Statista Research	Uber	Global	USA	1,000.0	Statista Research	2020	Uber	Global	USA	1,000.0	Statista Research
		Spotify AB	Global	USA	1,000.0	Statista Research	Spotify	Global	USA	1,000.0	Statista Research	2020	Spotify	Global	USA	1,000.0	Statista Research
		Zoom Video Communications Inc.	Global	USA	1,000.0	Statista Research	Zoom	Global	USA	1,000.0	Statista Research	2020	Zoom	Global	USA	1,000.0	Statista Research
5	2019	Twitter Inc.	Global	USA	1,000.0	Statista Research	Twitter	Global	USA	1,000.0	Statista Research	2020	Twitter	Global	USA	1,000.0	Statista Research
		LinkedIn Corporation	Global	USA	1,000.0	Statista Research	LinkedIn	Global	USA	1,000.0	Statista Research	2020	LinkedIn	Global	USA	1,000.0	Statista Research
		Zoom Video Communications Inc.	Global	USA	1,000.0	Statista Research	Zoom	Global	USA	1,000.0	Statista Research	2020	Zoom	Global	USA	1,000.0	Statista Research
6	2019	Zoom Video Communications Inc.	Global	USA	1,000.0	Statista Research	Zoom	Global	USA	1,000.0	Statista Research	2020	Zoom	Global	USA	1,000.0	Statista Research
		Zoom Video Communications Inc.	Global	USA	1,000.0	Statista Research	Zoom	Global	USA	1,000.0	Statista Research	2020	Zoom	Global	USA	1,000.0	Statista Research
		Zoom Video Communications Inc.	Global	USA	1,000.0	Statista Research	Zoom	Global	USA	1,000.0	Statista Research	2020	Zoom	Global	USA	1,000.0	Statista Research
7	2019	Zoom Video Communications Inc.	Global	USA	1,000.0	Statista Research	Zoom	Global	USA	1,000.0	Statista Research	2020	Zoom	Global	USA	1,000.0	Statista Research
		Zoom Video Communications Inc.	Global	USA	1,000.0	Statista Research	Zoom	Global	USA	1,000.0	Statista Research	2020	Zoom	Global	USA	1,000.0	Statista Research
		Zoom Video Communications Inc.	Global	USA	1,000.0	Statista Research	Zoom	Global	USA	1,000.0	Statista Research	2020	Zoom	Global	USA	1,000.0	Statista Research
8	2019	Zoom Video Communications Inc.	Global	USA	1,000.0	Statista Research	Zoom	Global	USA	1,000.0	Statista Research	2020	Zoom	Global	USA	1,000.0	Statista Research
		Zoom Video Communications Inc.	Global	USA	1,000.0	Statista Research	Zoom	Global	USA	1,000.0	Statista Research	2020	Zoom	Global	USA	1,000.0	Statista Research
		Zoom Video Communications Inc.	Global	USA	1,000.0	Statista Research	Zoom	Global	USA	1,000.0	Statista Research	2020	Zoom	Global	USA	1,000.0	Statista Research
9	2019	Zoom Video Communications Inc.	Global	USA	1,000.0	Statista Research	Zoom	Global	USA	1,000.0	Statista Research	2020	Zoom	Global	USA	1,000.0	Statista Research
		Zoom Video Communications Inc.	Global	USA	1,000.0	Statista Research	Zoom	Global	USA	1,000.0	Statista Research	2020	Zoom	Global	USA	1,000.0	Statista Research
		Zoom Video Communications Inc.	Global	USA	1,000.0	Statista Research	Zoom	Global	USA	1,000.0	Statista Research	2020	Zoom	Global	USA	1,000.0	Statista Research
10	2019	Zoom Video Communications Inc.	Global	USA	1,000.0	Statista Research	Zoom	Global	USA	1,000.0	Statista Research	2020	Zoom	Global	USA	1,000.0	Statista Research
		Zoom Video Communications Inc.	Global	USA	1,000.0	Statista Research	Zoom	Global	USA	1,000.0	Statista Research	2020	Zoom	Global	USA	1,000.0	Statista Research
		Zoom Video Communications Inc.	Global	USA	1,000.0	Statista Research	Zoom	Global	USA	1,000.0	Statista Research	2020	Zoom	Global	USA	1,000.0	Statista Research

産業革命と協同組合誕生の背景

貧困と児童労働が広がる産業革命の時代

- ・ 18世紀後半、イギリスで産業革命が進行
- ・ 「囲い込み」により農村の土地が私有化され、農民が都市へ流入
- ・ 工場労働は長時間・低賃金、現金収入の乏しさから掛売りに依存
- ・ 粗悪な商品の横行（パンに骨粉、砂糖に砂、ビールにアヘン）
- ・ 徒弟制度が5～6歳の児童労働確保の手段へと変質
- ・ パーシヴァル博士が労働環境と疾病の関係を指摘し制度改革を提言
- ・ 子どもを「守るべき存在」と捉える意識転換の契機に
- ・ 労働者には参政権も団結権もなく、自助の仕組みが求められる
- ・ そこで登場した選択肢の一つが「協同組合」



ロバート・オウエンと協同の思想

ロバート・オウエン（1771-1858）：協同組合の父

- 10歳で丁稚奉公、働きながら独学で経営力を身につける
- 工場経営者として労働者・子ども向けの教育や保育、住宅整備を実施
- 衛生管理や共済店舗も導入し、生活全体を支える構想を具現化
- 貨幣の代替手段として「労働手形」の導入を試みる
- 産業と「福祉・教育・健康」を統合する社会実験を展開
- 単なる生産ではなく、「人間の尊厳」を守る生活の再設計
- 現代のJAの総合事業とも通じる構想力を持っていた



F.W.ライファイゼンと農村の協同

フリードリヒ・ライファイゼン（1818-1888）：農村信用組合の創設者

- 産業化に取り残された農村では貧困・飢餓が深刻化
- 小作農は高利貸しに依存、土地や家畜を失う悪循環
- 村長として農民の暮らしに寄り添い、「自助」の思想へ転換
- 慈善ではなく、農民自身による出資と資金の融通を提案
- 世界初の農村信用組合を設立し、三原則を提示：
 - 自助・自律・自己責任
- モットー：「一人はみんなのために、みんなは一人のために」
- 協同組合の理念として現在まで継承されている



ロッチデール公正先駆者組合 (1844年)

産業不況の中、労働者による生活防衛の挑戦

- 1840年代イギリス、大恐慌で労働者の失業・貧困が深刻化
 - 1844年、織物工28人が「生活のための店」を設立（ロッチデール組合）
 - 毎週2〜3ペンスを積み立て、1年で1人1ポンド、計28ポンドを用意
 - 初期費用に充てた後、仕入れた商品はわずか5品目（品質重視）
 - 工場勤務のかたわら、交代制で副業的に運営（夜間＋土曜）
 - 事業を拡大し、消費・生産の両面で協同実践を発展
- 目的は「安く売る」ではなく、「公正に暮らす」ための生活防衛



組織の成長と学びの重視

- 協同から「教育」への展開
- 取扱商品を拡大し、店舗や事業の多角化が進む
- 従業員を雇い始める中で、組合員と職員の分離が新たな課題に
- 初期は全員が運営に関与しており、意思決定は共同で行われていた
- 規模拡大に伴い、「協同の原則」をどう保つかが課題に
- 教育・学びへの投資：
 - 2階：集会室・図書館
 - 3階：資料室
 - 背景にある理念：「貧乏から抜け出すには、無知から抜け出さねば」

表1 表 ロッチデール組合の成長と協同組合の形の変遷

年	組合員数	売上高	利益	資産	負債	純資産	備考
1844	28	1,000	100	100	0	100	設立
1845	35	1,200	120	120	0	120	
1846	42	1,400	140	140	0	140	
1847	50	1,600	160	160	0	160	
1848	60	1,800	180	180	0	180	
1849	70	2,000	200	200	0	200	
1850	80	2,200	220	220	0	220	
1851	90	2,400	240	240	0	240	
1852	100	2,600	260	260	0	260	
1853	110	2,800	280	280	0	280	
1854	120	3,000	300	300	0	300	
1855	130	3,200	320	320	0	320	
1856	140	3,400	340	340	0	340	
1857	150	3,600	360	360	0	360	
1858	160	3,800	380	380	0	380	
1859	170	4,000	400	400	0	400	
1860	180	4,200	420	420	0	420	
1861	190	4,400	440	440	0	440	
1862	200	4,600	460	460	0	460	
1863	210	4,800	480	480	0	480	
1864	220	5,000	500	500	0	500	
1865	230	5,200	520	520	0	520	
1866	240	5,400	540	540	0	540	
1867	250	5,600	560	560	0	560	
1868	260	5,800	580	580	0	580	
1869	270	6,000	600	600	0	600	
1870	280	6,200	620	620	0	620	
1871	290	6,400	640	640	0	640	
1872	300	6,600	660	660	0	660	
1873	310	6,800	680	680	0	680	
1874	320	7,000	700	700	0	700	
1875	330	7,200	720	720	0	720	
1876	340	7,400	740	740	0	740	
1877	350	7,600	760	760	0	760	
1878	360	7,800	780	780	0	780	
1879	370	8,000	800	800	0	800	
1880	380	8,200	820	820	0	820	
1881	390	8,400	840	840	0	840	
1882	400	8,600	860	860	0	860	
1883	410	8,800	880	880	0	880	
1884	420	9,000	900	900	0	900	
1885	430	9,200	920	920	0	920	
1886	440	9,400	940	940	0	940	
1887	450	9,600	960	960	0	960	
1888	460	9,800	980	980	0	980	
1889	470	10,000	1,000	1,000	0	1,000	
1890	480	10,200	1,020	1,020	0	1,020	
1891	490	10,400	1,040	1,040	0	1,040	
1892	500	10,600	1,060	1,060	0	1,060	
1893	510	10,800	1,080	1,080	0	1,080	
1894	520	11,000	1,100	1,100	0	1,100	
1895	530	11,200	1,120	1,120	0	1,120	
1896	540	11,400	1,140	1,140	0	1,140	
1897	550	11,600	1,160	1,160	0	1,160	
1898	560	11,800	1,180	1,180	0	1,180	
1899	570	12,000	1,200	1,200	0	1,200	
1900	580	12,200	1,220	1,220	0	1,220	
1901	590	12,400	1,240	1,240	0	1,240	
1902	600	12,600	1,260	1,260	0	1,260	
1903	610	12,800	1,280	1,280	0	1,280	
1904	620	13,000	1,300	1,300	0	1,300	
1905	630	13,200	1,320	1,320	0	1,320	
1906	640	13,400	1,340	1,340	0	1,340	
1907	650	13,600	1,360	1,360	0	1,360	
1908	660	13,800	1,380	1,380	0	1,380	
1909	670	14,000	1,400	1,400	0	1,400	
1910	680	14,200	1,420	1,420	0	1,420	
1911	690	14,400	1,440	1,440	0	1,440	
1912	700	14,600	1,460	1,460	0	1,460	
1913	710	14,800	1,480	1,480	0	1,480	
1914	720	15,000	1,500	1,500	0	1,500	
1915	730	15,200	1,520	1,520	0	1,520	
1916	740	15,400	1,540	1,540	0	1,540	
1917	750	15,600	1,560	1,560	0	1,560	
1918	760	15,800	1,580	1,580	0	1,580	
1919	770	16,000	1,600	1,600	0	1,600	
1920	780	16,200	1,620	1,620	0	1,620	
1921	790	16,400	1,640	1,640	0	1,640	
1922	800	16,600	1,660	1,660	0	1,660	
1923	810	16,800	1,680	1,680	0	1,680	
1924	820	17,000	1,700	1,700	0	1,700	
1925	830	17,200	1,720	1,720	0	1,720	
1926	840	17,400	1,740	1,740	0	1,740	
1927	850	17,600	1,760	1,760	0	1,760	
1928	860	17,800	1,780	1,780	0	1,780	
1929	870	18,000	1,800	1,800	0	1,800	
1930	880	18,200	1,820	1,820	0	1,820	
1931	890	18,400	1,840	1,840	0	1,840	
1932	900	18,600	1,860	1,860	0	1,860	
1933	910	18,800	1,880	1,880	0	1,880	
1934	920	19,000	1,900	1,900	0	1,900	
1935	930	19,200	1,920	1,920	0	1,920	
1936	940	19,400	1,940	1,940	0	1,940	
1937	950	19,600	1,960	1,960	0	1,960	
1938	960	19,800	1,980	1,980	0	1,980	
1939	970	20,000	2,000	2,000	0	2,000	
1940	980	20,200	2,020	2,020	0	2,020	
1941	990	20,400	2,040	2,040	0	2,040	
1942	1,000	20,600	2,060	2,060	0	2,060	
1943	1,010	20,800	2,080	2,080	0	2,080	
1944	1,020	21,000	2,100	2,100	0	2,100	
1945	1,030	21,200	2,120	2,120	0	2,120	
1946	1,040	21,400	2,140	2,140	0	2,140	
1947	1,050	21,600	2,160	2,160	0	2,160	
1948	1,060	21,800	2,180	2,180	0	2,180	
1949	1,070	22,000	2,200	2,200	0	2,200	
1950	1,080	22,200	2,220	2,220	0	2,220	
1951	1,090	22,400	2,240	2,240	0	2,240	
1952	1,100	22,600	2,260	2,260	0	2,260	
1953	1,110	22,800	2,280	2,280	0	2,280	
1954	1,120	23,000	2,300	2,300	0	2,300	
1955	1,130	23,200	2,320	2,320	0	2,320	
1956	1,140	23,400	2,340	2,340	0	2,340	
1957	1,150	23,600	2,360	2,360	0	2,360	
1958	1,160	23,800	2,380	2,380	0	2,380	
1959	1,170	24,000	2,400	2,400	0	2,400	
1960	1,180	24,200	2,420	2,420	0	2,420	
1961	1,190	24,400	2,440	2,440	0	2,440	
1962	1,200	24,600	2,460	2,460	0	2,460	
1963	1,210	24,800	2,480	2,480	0	2,480	
1964	1,220	25,000	2,500	2,500	0	2,500	
1965	1,230	25,200	2,520	2,520	0	2,520	
1966	1,240	25,400	2,540	2,540	0	2,540	
1967	1,250	25,600	2,560	2,560	0	2,560	
1968	1,260	25,800	2,580	2,580	0	2,580	
1969	1,270	26,000	2,600	2,600	0	2,600	
1970	1,280	26,200	2,620	2,620	0	2,620	
1971	1,290	26,400	2,640	2,640	0	2,640	
1972	1,300	26,600	2,660	2,660	0	2,660	
1973	1,310	26,800	2,680	2,680	0	2,680	
1974	1,320	27,000	2,700	2,700	0	2,700	
1975	1,330	27,200	2,720	2,720	0	2,720	
1976	1,340	27,400	2,740	2,740	0	2,740	
1977	1,350	27,600	2,760	2,760	0	2,760	
1978	1,360	27,800	2,780	2,780	0	2,780	
1979	1,370	28,000	2,800	2,800	0	2,800	
1980	1,380	28,200	2,820	2,820	0	2,820	
1981	1,390	28,400	2,840	2,840	0	2,840	
1982	1,400	28,600	2,860	2,860	0	2,860	
1983	1,410	28,800	2,880	2,880	0	2,880	
1984	1,420	29,000	2,900	2,900	0	2,900	
1985	1,430	29,200	2,920	2,920	0	2,920	
1986	1,440	29,400	2,940	2,940	0	2,940	
1987	1,450	29,600	2,960	2,960	0	2,960	
1988	1,460	29,800	2,980	2,980	0	2,980	
1989	1,470	30,000	3,000	3,000	0	3,000	
1990	1,480	30,200	3,020	3,020	0	3,020	
1991	1,490	30,400	3,040	3,040	0	3,040	
1992	1,500	30,600	3,060	3,060	0	3,060	
1993	1,510	30,800	3,080	3,080	0	3,080	
1994	1,520	31,000	3,100	3,100	0	3,100	
1995	1,530	31,200	3,120	3,120	0	3,120	
1996	1,540	31,400	3,140	3,140	0	3,140	
1997	1,550	31,600	3,160	3,160	0	3,160	
1998	1,560	31,800	3,180	3,180	0	3,180	
1999	1,570	32,000	3,200	3,200	0	3,200	
2000	1,580	32,200	3,220	3,220	0	3,220	
2001	1,590	32,400	3,240	3,240	0	3,240	
2002	1,600	32,600	3,260	3,260	0	3,260	
2003	1,610	32,800	3,280	3,280	0	3,280	
2004	1,620	33,000	3,300	3,300	0	3,300	
2005	1,630	33,200	3,320	3,320	0	3,320	
2006	1,640	33,400	3,340	3,340	0	3,340	
2007	1,6						

日本の農協の元祖：二宮尊徳（1787-1856）

- 百姓から幕臣に。飢饉や災害などで困っていた多くの藩や郡村を復興。
- 報徳思想「万物にはすべて良い点(徳)があり、それを活用する(報いる)」。至誠(心を誠・徳・仁の状態に置くこと)、勤労(至誠の状態ですべての選択を行うこと)、分度(無駄なく贅沢を慎むこと)、推譲(分度して残った剰余を他に譲る＝仲間の為に支出する)一方向的恩恵ではなく、必ず自らに返ってくる。
- 五常講＝仁義礼智信：困っている人にお金を貸す(仁)、返す(義)、利子を付ける(礼)、そのために工夫する(智)この結びつき(信)＝現在の信用事業の本質
- 「心田開発」(個人の主体形成)、「いもこじ」(集団的合意形成)による直接民主主義の形成、近代的自我。



平田東助・品川弥二郎1900年 産業組合法施行

- 産業組合法の制定に執念を燃やした二人の政府高官・品川弥二郎と法制局長官・平田東助である。
- 品川は長州の松下村塾で吉田松陰の感化を受けて育ち、維新の大業にかけた思いが裏切られていくのを感じていた。
- 平田は賊軍とされた米沢藩出身で、「**白河以北一山百文**」と軽視されていた東北農村の救済に期するものがあつた。

2人はドイツ留学の経験を共にし、**ライファイゼン**によって設立された**農村信用組合**が村々にひろがり、大きな効果を挙げているのを目の当たりにしていた。それ以来「日本にも農村信用組合を」というのが二人の宿願に。



生協・共済
の始祖：
賀川豊彦



- 協同組合社会実現の必要性を重視
- 協同組合は精神運動＝教育を極めて重視
- 「助け合いの組織」＝「兄弟愛の組織」＝自由放任で利己的な資本主義の対局
- 協同組合は人体：生産は筋肉、消費は消化器、金融は血行、販売は呼吸、共済は泌尿器、保険は骨格、利用は神経＝7組合「結合統治」
- 世界の協同組合の≡日本と地域の歴史と実態に即した協同組合活動を重視「無尽」「頼母子講」



1946年 I C A が国連との協議資格を得る

- 国連：2017年5月現在の加盟国は193か国。総会、安全保障理事会、経済社会理事会、信託統治理事会、国際司法裁判所、事務局の6つの主要機関からなる。
- 非政府組織(NGO)は国連と市民社会を結びつける貴重な存在
- ICA(国際協同組合同盟)は国連経済社会理事会(ECOSOC)との協議資格を最初(1946年)に得た組織(諮問機関として登録)(2012年現在、3,735)NGOは理事会の活動に役立つ特別の経験や専門知識を有し、こうした機関にその見解を表明する機会を与えるのが当然と理事会は認識。
- 貧困などの世界的な課題に取り組む上で、規範的枠組みの構築に多大な貢献。また世界各地の協同組合は、国際労働機関(ILO)や国連食糧農業機関(FAO)など様々な国連機関と協力。

環境・開発レジームの展開

- 国際社会では、特定の課題について各国の行動を調整し、共通のルールや規範に基づく協調を促す制度的枠組みを「国際レジーム」と呼ぶ。
- 国連や環境条約、貿易協定などもその一例であり、国際レジームは国家の主権を前提としつつ、国家間の合意や協力の仕組みとして機能してきた。
- 国際レジームの多くは第二次世界大戦後の国際秩序再編を契機に劇的に増加し、冷戦期の安全保障レジーム、戦後復興期の開発レジーム、環境問題の顕在化に伴う環境レジームなど、分野ごとに制度的に分化・発展してきた。
- 環境レジームは、1972年の国連人間環境会議（ストックホルム会議）を契機に、UNEP（国連環境計画）の創設や、地球的規模での自然保全に向けた合意形成を通じて整備された。
- 1987年のブルントラント報告『われら共有の未来』では「持続可能な開発」という概念が提唱され、1992年の地球サミットでは『アジェンダ21』が採択されるなど、環境・社会・経済を統合する考え方が徐々に広がっていった。

環境・開発レジームの展開とSDGsへの統合

- 一方、開発レジームは、2000年のミレニアム開発目標（MDGs）によって再編され、貧困削減、教育の普及、ジェンダー平等の実現など、8つの分野を対象とする数値目標が設定された。
- ここでは成果主義的な目標管理が導入され、開発援助における評価の枠組みが確立された。
- 両者は2012年のリオ＋20会議で接合され、成果文書『The Future We Want』を通じて、「持続可能性」を核とする次なる国際指標への道筋が示された。
- これを受けて採択されたのがSDGsであり、17の目標・169のターゲットから構成される包括的な枠組みが形成された。

2012：IYC国際協同組合年国連から協同組合への信頼

第7代国連事務総長コフィ・アナン氏「協同組合は市民社会の最も大きな組織の一つであり、人間の幅広い願望やニーズにおいて重要な役割を果たすものである」

第8代国連事務総長潘基文氏「協同組合は、経済的な発展と社会的な責任の両方を追求できることを国際社会に示す何よりも
の証である」

ICA(国際協同組合同盟)元会長ポーリン・グリーン氏「協同組合は世界人口の半分の生活を支えている」

国連やバチカンのローマ法王などに協同組合の社会的インパクトを訴え続けたこともSDGsへの決定的な要因



2013年：S D G s の 草案作成に参加

- 2030アジェンダの草案の下地：2013年9月に「国連社会開発研究所（UNRISD）国際労働機関（ILO）などが中心となって社会的連帯経済タスクフォース設立。国連横断的な編成。
- 正規メンバーは20の国連機関のほか、オブザーバーとして世界最大のNGOでもある国際協同組合同盟（ICA）、社会的連帯経済の世界的規模での推進を目指すRIPESS（社会的連帯経済の振興に関わる世界的レベルの大陸ネットワーク）、およびモンブラン会議（RMB）の三者が招請



SDGs本編2030アジェンダ「協同組合」

2015年9月25日第70回国連総会で採択

仮訳

我々の世界を変革する：

持続可能な開発のための 2030 アジェンダ

前文

このアジェンダは、人間、地球及び繁栄のための行動計画である。これはまた、より大きな自由における普遍的な平和の強化を追求ものである。我々は、極端な貧困を含む、あらゆる形態と側面の貧困を撲滅することが最大の地球規模の課題であり、持続可能な開発のための不可欠な必要条件であると認識する。

41. (国家、民間セクターの役割) 我々は、それぞれの国が自国の経済・社会発展のための第一義的な責任を有するということを認識する。新アジェンダは、その目標とターゲットの実施に必要とされる手段も含んでいる。これらの実施手段は財政的なリソースの動員をはじめとして、相互に同意された譲許的優遇的な条件で開発途上国に対し行われる環境に優しい技術の移転、能力構築を含むものであることを認める。国内及び国際社会による公的資金は、不可欠なサービスと公共財の供給及び他の資金源を呼び込む上できわめて重要な役割を果たす。我々は、小規模企業から多国籍企業、**協同組合**、市民社会組織や慈善団体等多岐にわたる民間部門が新アジェンダの実施における役割を有することを認知する。

67. (民間企業活動) 民間企業の活動・投資・イノベーションは、生産性及び包摂的な経済成長と雇用創出を生み出していく上での重要な鍵である。我々は、小企業から**協同組合**、多国籍企業までを包含する民間セクターの多様性を認める。我々は、こうした民間セクターに対し、持続可能な開発における課題解決のための創造性とイノベーションを発揮することを求める。「ビジネスと人権に関する指導原則と国際労働機関の労働基準」、「児童の権利条約」及び主要な多国間環境関連協定等の締約国において、これらの取り決めに従い労働者の権利や環境、保健基準を遵守しつつ、ダイナミックかつ十分に機能する民間セクターの活動を促進する。

SDGsの制度疲労

SDGsは2030年の達成を目指して2015年に採択されたが、その実効性には限界がある。

持続可能な開発ソリューション・ネットワーク (Sustainable Development Solutions Network: SDSN) の2024年報告では、169ターゲットのうち2030年までの達成見込みは16%にとどまり、世界全体の進捗は2020年以降ほぼ停滞している。

日本は167か国中18位と順位は上昇したが、目標5(ジェンダー平等)、12(持続可能な生産消費)、13~15(気候・海洋・陸の生態系)はいずれも「深刻な課題がある」とされた。

SDGsはグローバルな共通目標として意義がある一方、その包括性ゆえに現場の文脈と乖離しやすく、指標主導型の制度設計は生活実践や文化的背景を捨象しがちである。

さらに、目標間の優先順位が不明瞭である点が制度疲労を招いている。

JAPAN

OECD Countries

OVERALL PERFORMANCE

COUNTRY RANKING

JAPAN

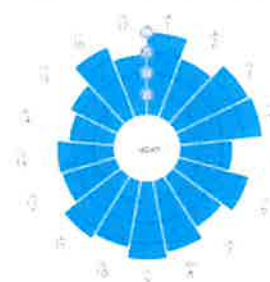
19 / 163

COUNTRY SCORE

79.6

REGIONAL AVERAGE: 77.2

AVERAGE PERFORMANCE BY SDG



SDG DASHBOARDS AND TRENDS



SDGsの制度疲労

- 2025年は国際協同組合年(International Year of Cooperatives)、
- 2026年には国際女性農業者年(International Year of the Woman Farmer)が予定されている。
- いずれも国際連合(国連)総会の決議に基づいて設けられた制度であり、農業、ジェンダー、地域経済など多分野において国際的な政策的関心を集めている。
- また、家族農業の10年(United Nations Decade of Family Farming: UNDF 2019–2028)も終盤を迎えており、これらは持続可能な開発目標(Sustainable Development Goals: SDGs)以降の新たな国際アジェンダとして位置づけられる。

SDGs Pail (SDGs の桶)



表 農業・食料・環境関連の国際年 / 国際の10年

年度	国際年名	実施主体	対象分野
2004年	国際コメ年	FAO	稲作・食料安全保障
2008年	国際ジャガイモ年	FAO	食料・栄養
2012年	第1回国際協同組合年	国連/ICA・ILO等協力	協同組合・連帯経済
2013年	国際キノア年	FAO	在来作物・持続可能な農業
2014年	国際家族農業年	FAO	家族農業・農村開発
2015年	国際土壌年	FAO	土壌・農業環境
2016年	国際豆類年	FAO	豆類・持続可能な食
2019–2028年	家族農業の10年	FAO	農村・家族経営・政策支援
2021年	国際果物・野菜年	FAO	栄養・健康・農産物
2023年	国際雑穀年	FAO	雑穀・栄養・気候対応型農業
2024年	国際ラクダ科動物年	FAO	家畜多様性・乾燥地農牧業
2025年	第2回国際協同組合年	国連/ICA・UNDESA 等	協同組合・地域経済・SSE
2026年	国際女性農業者年	FAO	女性農業者・ジェンダー平等

出典：国連資料を元に筆者作成

2016年:「協同組合の思想と実践」 ユネスコ世界無形文化遺産へ登録

- 2016年11月、エチオピアのアディスアベバで開催された「国際連合教育科学文化機関(ユネスコ)」の「無形文化遺産保護条約第11回政府間委員会」において、「協同組合において共通の利益を形にするという思想と実践」を無形文化遺産として登録。
- ユネスコは、協同組合を「共通の利益と価値を通じてコミュニティづくりを行うことができる組織であり、雇用の創出や高齢者支援から都市の活性化や再生可能エネルギープロジェクトまで、さまざまな社会的な問題への創意工夫あふれる解決策を編み出している」と評価。
- ドイツのユネスコ委員会「協同組合に関する申請は、ドイツにおけるすべての実践者の名においてドイツが準備しましたが、世界の他の多くの国における実践や実践者のことを意識しての申請でもありました。無形文化遺産が国境を越えて共有されているということを示すことによって、人々を結びつけるという点は、ユネスコの精神や無形文化遺産保護条約の精神に、完全に一致するものです。『協同組合において共通の利益を形にするという思想と実践』は、ドイツにおいて広く広がっているのですが、『ドイツの』伝統というだけではなくて、世界のさまざまな地域に関係し、したがって、世界のさまざまな地域を結びつける文化資産でありうる、ということです」

気候危機と食料主権——環境レジームと農業政策の変容

- ・ 気候変動は、農業政策や制度の再編を迫る中心課題となっている。
- ・ 農林水産業は気候変動の影響を受けやすく、極端な高温や集中豪雨による品質低下や災害被害が頻発している。
- ・ 農林水産省の統計によれば、2020年度の農林水産分野における温室効果ガス(GHG)排出量は5,084万t-CO₂で、国内全体の約4.4%を占める。
- ・ 水田や畜産排せつ物からのメタン、化学肥料に由来する一酸化二窒素(N₂O)などが主な排出源であり、農業は温室効果ガスの「排出源」であると同時に、森林・牧草地を通じて炭素を吸収する「吸収源」としての側面も持つ。
- ・ 食料安全保障に関する国際レジームとしては、WTO農業協定やFAO(国連食糧農業機関)があり、国際的な貿易ルールの整備や途上国支援を通じて、安定的な食料供給の枠組みを形成してきた。
- ・ 一方で、国内政策も不可欠であり、日本では「食料・農業・農村基本法」がその法的基盤となっている。食料安全保障は、国際協調と国内対応の両面から支えられている。

EU2020年「ファーム・トゥ・フォーク（Farm to Fork）」と 日本2021年「みどりの食料システム戦略」

- EUは2020年に「ファーム・トゥ・フォーク（Farm to Fork）」戦略を策定し、持続可能な食料システムへの移行を目指している。
- 2030年までに、農薬使用量とリスクを50%削減、化学肥料の使用量を20%削減、有機農業の比率を25%に拡大するなど、野心的な数値目標を掲げている。
- この戦略は、貿易協定への持続可能性条項の導入といった国際的な規範形成も視野に入れ、農業と気候、健康、労働、流通を横断する包括的な枠組みを特徴とする。
- 日本においても、「ファーム・トゥ・フォーク」を参照し「みどりの食料システム戦略」を2021年に策定した。
- 農薬・化学肥料の使用抑制や、環境配慮型農業技術の開発・普及、輸入資材からの脱却などを掲げ、気候変動への適応と温室効果ガスの削減を両立させる方針が示されたが、実効性については今後の運用に委ねられている。

「食料主権（Food Sovereignty）」

- また、近年は「食料主権（Food Sovereignty）」の視点も重要性を増している。日本の農業は、肥料原料（窒素・リン酸・カリウム）の8～9割を海外からの輸入に依存しており、地政学的リスクや国際市場の変動に対して極めて脆弱である。たとえば、尿素的95%、塩化カリウムの97%が輸入に頼っており、供給不安は即座に国内農業の安定性を脅かす。
- かかる中、「食料安全保障」を超え、「食料主権」への視座の転換が模索されている。ビア・カンペシーナによれば、食料主権とは「人びとが自ら、何を食べ、どのように農業を行うかを決定する権利」である。ビア・カンペシーナは、1993年に創設された国際的な農民運動であり、世界81か国以上の小規模農民、先住民、農場労働者、女性農業者団体などが加盟し、グローバルな食料主権の推進と農業の再地元化を訴えてきた。この食料主権の考え方は、単なる自給率の向上にとどまらず、地域に根ざした農と食の在り方、文化や暮らしの尊重を含む包括的な概念である。
- 気候変動と資源依存が進行する現在、持続可能な農業・食料政策は、単なる環境対応策ではなく、農業の構造そのものを主権的に再構成する必要性を帯びている。次章では、もう一つの課題であるジェンダーに焦点を当て、生活者としての農村女性が果たしてきた役割に注目し、日本の農業協同組合におけるジェンダー参画を例にその制度的課題を検討する。

農村女性とジェンダー平等 ——制度の歴史と現実

分野	スコア	昨年のスコア
経 済	0.564	0.604
政 治	0.061	0.061
教 育	1.000	0.983
健 康	0.973	0.973

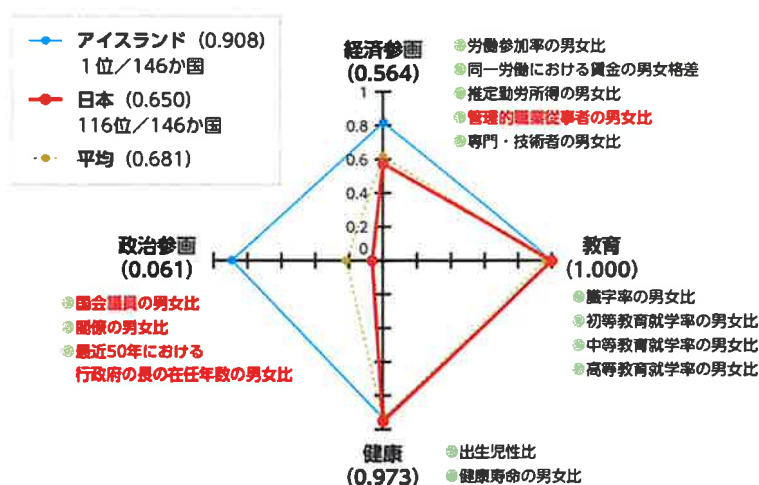
出典：内閣府男女共同参画局広報「共同参画」令和4年8月号 世界経済フォーラム「The Global Gender Gap Report 2022」

URL: <https://www.gender.go.jp/info/koushaku/2022/202208.pdf>

ジェンダーギャップ指数(2022)
上位国及び主な国の順位

順位	国名	スコア	前年順位	前年からの順位変動
1	アイスランド	0.908	0.892	—
2	フィンランド	0.860	0.861	—
3	ノルウェー	0.845	0.849	—
4	ニュージーランド	0.841	0.840	—
5	スウェーデン	0.822	0.823	—
10	ドイツ	0.801	0.796	↑1
15	フランス	0.791	0.784	↑1
22	英国	0.780	0.775	↑1
25	カナダ	0.772	0.772	↓1
27	米国	0.769	0.763	↑3
63	イタリア	0.720	0.721	—
79	タイ	0.709	0.710	—
83	ベトナム	0.705	0.701	↑4
92	インドネシア	0.697	0.688	↑9
99	韓国	0.689	0.687	↑3
102	中国	0.682	0.682	↑5
115	ブルキナファソ	0.659	0.651	↑9
116	日本	0.650	0.656	↑4
117	モルディブ	0.648	0.642	↑11

農村女性とジェンダー平等——制度の歴史と現実



(備考) 1. 世界経済フォーラム「グローバル・ジェンダー・ギャップ報告書(2022)」より作成
2. スコアが低い項目は赤字で記載
3. 分野別の順位: 経済(121位)、教育(1位)、健康(63位)、政治(139位)

出典：内閣府男女共同参画局広報「共同参画」令和4年8月号 世界経済フォーラム「The Global Gender Gap Report 2022」

URL: <https://www.gender.go.jp/info/koushaku/2022/202208.pdf>

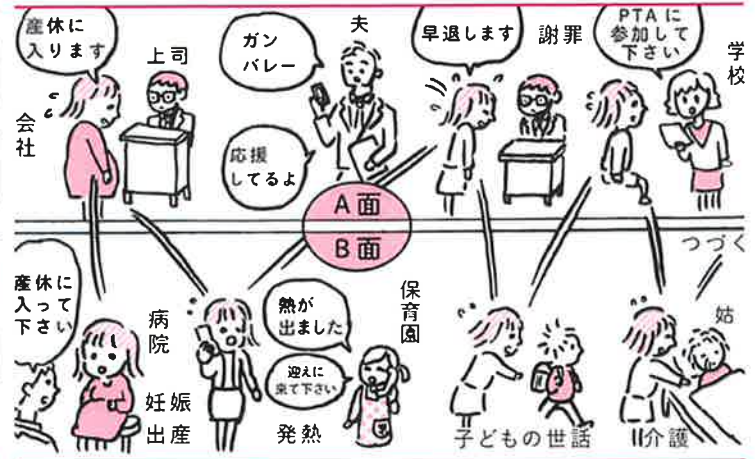


農村女性とジェンダー平等——制度の歴史と現実



農村女性とジェンダー平等——制度の歴史と現実

導入：女性「母親」になると「社会のB面」の住人になる



(出典：田房永子×清田隆之のジェンダー対談 #1 <https://gendai.ismedia.jp/articles/-/84542?imo=0>)

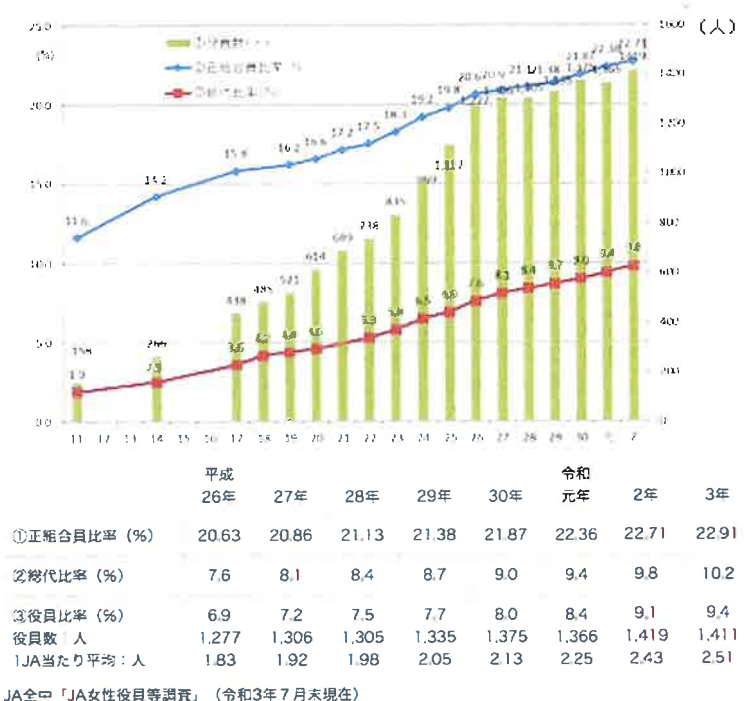
- ・ AもBも表面に併存。公益・共益・私益いずれの組織からもサービスやケアを受けられる)

②面(自殺、精神疾患、反社勢力、犯罪・服役、極度の貧困、性ビジネス、一部の外国人)からの「報が来」

女性の JA 運営参画の現状

- ・ 女性正組合員比率は、正組合員数 4,082,571人に対し、女性正組合員数は 935,178人となっており、全体で22.9%
- ・ 女性総代比率は、総代数242,408人に対し、女性総代数は24,727人で、全体で10.2%
- ・ JA女性役員(理事・経営管理委員・監事)は 1,411名(対前年比8名減)となり、全役員に占める女性役員の比率は9.4%

【女性の JA 運営参画3目標の推移】



出典：男女共同参画について - JA全国女性組織協議会
<https://womenja-group.jp/about-us/gender-equality/>

農村女性とジェンダー平等——制度の歴史と現実

- この流れの中で、1948年ごろから各地に農協婦人部が設立され、協同組合の基盤を女性たちが支えるようになった。当初は、組合員資格のない生活改善グループの女性も含まれており、現在のJA女性組織においても、非組合員の女性が地域活動に関与する例は少なくない。こうした活動は、自治会や行政と連携した生活改善運動の系譜として地域に根づいてきた。
- しかし、日本の農業協同組合における女性の意思決定への参加は、いまだに限定的である。かつて、そして現在も多くの農協では「1戸1組合員制」が採用されており、組合員資格は戸主（多くは男性）に集中してきた。近年では「1戸複数組合員制」を導入する農協も増えているが、慣習の影響もあり、依然として女性の参画を阻む構造が温存されている。

「国際女性農業者年」に見る制度的課題と展望

- 2026年に予定されている「国際女性農業者年（International Year of the Woman Farmer）」は、国連総会決議 A/RES/78/279 に基づいて設けられた。これは農業分野における女性の貢献を国際的に認知するとともに、構造的な制度格差の是正を促すものである。
- 決議文では、農業、食料安全保障、栄養、気候変動対策における女性の重要な役割を明示しつつ、土地所有や資金・技術へのアクセス、政策決定への関与といった点で女性が直面する深刻な格差を指摘している。さらに、気候変動やパンデミック、紛争といった複合的危機のなかで、農村女性が特に脆弱な立場にあることが強調されている。

「国際女性農業者年」に見る制度的課題と展望

- この国際年は、FAOを中心に、市民社会や加盟国との連携のもとで実施される予定であり、食料システムの再構築とジェンダー平等の実現に向けた政策的・文化的アクションが期待されている。FAOが2023年に発表した報告書『農業・食料システムにおける女性の現状』や、世界食料安全保障委員会(CFS)の「ジェンダー平等と女性のエンパワメントに関する自発的ガイドライン」も制度的根拠として参照されている。
- こうした制度的動きは、日本における制度設計を問い直す視点をもたらす。国際女性農業者年は、単に参加機会の拡大を求めるだけでなく、「誰が構成員とされ、誰が意思決定に関与できるのか」という制度の前提にまで遡る問いを突きつけている。ジェンダー平等の実現には、組織内部の意識改革に加えて、制度構造そのものの再設計が不可欠である。

協同で支える未来へ——制度の再構築と生活実践の可能性

- SDGsを補完しうる制度装置としての「国際年」や「国際の10年」に注目し、農業と暮らしを支える主体としての女性農業者、小農、家族農業、そして地域に根ざす協同組合の役割を検討してきた。これらの制度群はいずれも、包摂的で持続可能な社会の構築に向けて、既存の制度設計と生活者の実践とを接続し直す契機を提供している。
- とりわけ、「協同」「農」「ジェンダー」という三つの主題が交差する点には、実践の可能性が広がっている。たとえば、農業協同組合における女性の活動は、制度の外縁部に位置づけられてきた一方で、生活改善運動や地域運営に不可欠な力として機能してきた。こうした非制度的な実践が、やがて制度の見直しや補完に結びつく過程には、協同組合という組織の柔軟性と潜在力があらわれている。

協同で支える未来へ——制度の再構築と生活実践の可能性

- また、家族農業の再評価や食料主権の概念は、「何を育て、何を食べるか」を地域や生活の中で選び取る権利を正面から問うものである。その担い手としての女性農業者の位置づけは、単なる労働力としてではなく、知識の継承者、コミュニティの結節点として再認識されつつある。制度的には周縁化されながらも、現場では中心的な役割を果たすこのような存在こそが、「協同・農・ジェンダー」の交点にあるといえる。
- 今後、協同組合が持続可能な農業・地域を支える装置として機能していくためには、制度の再構築だけでなく、生活実践の積み重ねを「組織の知」として位置づけ直すことが求められる。形式的なジェンダー平等ではなく、制度の前提そのものを問う姿勢、家族単位から個人単位への構成の再編、そして地域の多様な主体との連携が不可欠である。
- 「国際女性農業者年」や「家族農業の10年」が呼びかけるのは、まさにそのような実践知と制度知の接続である。協同を軸にした地域の未来づくりが、制度と生活の分断を越えて、持続可能な社会の礎となることが期待される。

「地球規模で考え、地域で行動する（Think globally, Act locally.）」
「地域で考え、地球規模で行動する（Think locally, Act globally.）」



**International Year
of Cooperatives**

Cooperatives Build a Better World